

**CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 12/2015**  
**ATA N.º 02/2015**

Aos quatorze dias do mês de agosto do ano de dois mil e quinze, às quinze horas, a Comissão Permanente de Licitações, nomeada pela portaria nº 06/2015, sob a presidência de Ronerson Expedito Paim Bueno, acompanhado dos demais membros, reuniu-se, para a sessão de abertura, análise e julgamentos das propostas referentes a **Concorrência Pública nº 12/2015**, para “Aquisição de materiais elétricos”, para atender as necessidades da Secretaria Municipal de Obras e Serviços Públicos. Abertas as propostas, as mesmas foram analisadas e rubricadas pela Comissão. Preliminarmente foram desclassificados, de acordo com a documentação solicitada nos itens 1.5 e 1.5.1 do edital, os itens a seguir das seguintes empresas:

I – Terceiriza: desclassificada nos **itens 06 e 07** por não apresentar o ISO 9001, bem como item 09 por não apresentar certificação Procel e ISO 9001;

II - C. RIFFEL: desclassificada no **item 05** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 50.000, quando solicitado 55.000, também não foi apresentado o ISO 9001, desclassificados os **itens 01, 02, 03, 04, 06 e 07** por falta de apresentação do ISO 9001, desclassificado o **item 09** por não apresentar certificação Procel e ISO 9001;

III – Antunes: desclassificada nos **itens 01, 02, 03 e 04** por falta de apresentação do ISO 9001; desclassificada no **item 05** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 50.369, quando o solicitado 55.000, também por não apresentar ISO 9001, desclassificada no **item 06** por não atender a descrição do objeto quanto a perda máxima (W) de 15, quando solicitado no edital apenas 12, por não apresentar certificação do Procel e ISO 9001; desclassificada nos **itens 07 e 09** por não apresentar certificação do Procel e ISO 9001;

IV – Efficiente: desclassificada no **item 01** por não apresentar certificação Procel e ISO 9001, desclassificada no **item 02** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 9.902, quando solicitado no edital 10.500, por não apresentar certificação Procel e ISO 9001, desclassificada no **item 03** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 16.553, quando solicitado no edital 17.000, por não apresentar certificação Procel e ISO 9001; desclassificada no **item 04** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 30.782, quando solicitado no edital 33.000, e por não apresentar certificação Procel e ISO 9001, desclassificada no **item 05** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 50.369, quando solicitado no objeto 55.000, e por não apresentar certificação Procel e ISO 9001;

V – Angra: desclassificada nos **itens 01, 02, 03, 04, 05, 06 e 07** por não apresentar ISO 9001;

VI – Rigon: desclassificada no **item 01** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 6.415, quando solicitado no edital 6.500, desclassificada no **item 02** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 10.453, quando solicitado no edital 10.500, desclassificada no **item 03** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 15.711, quando solicitado no edital 17.000, desclassificada no **item 04** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 29.172, quando solicitado no edital 33.000, desclassificada no **item 05** por não atender a descrição do objeto quanto ao fluxo luminoso de apenas 48.039, quando solicitado no edital 55.000, desclassificada no **item 09** por não apresentar certificação Procel e ISO 9001;

VII – Antonio M. Fiori: desclassificada no **item 01** por não apresentar ISO 9001.

Após as análises a Comissão julgou vencedoras as seguintes empresas nos itens a seguir: **Terceiriza Distribuidora de Materiais Elétricos Ltda** vencedora dos itens 03, 04 e 47; **C. Riffel Comercial** vencedora dos itens 10, 12, 14, 19, 20, 21, 26, 27, 28, 34,35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45 e 46; **Antunes Comercial Ltda** vencedora do item 25; **Efficiente Indústria & Comércio Ltda** vencedora do item 29; **Angra Comércio de Material Elétrico Ltda** vencedora do item 44; **Metálica Indústria e Comércio de Metais Ltda** vencedora dos itens 01, 02, 05, 06 e 07; **Rigon & Borges Ltda** vencedora dos itens 13, 15, 16, 17, 32 e 33; **Antonio Marcos Fiori Construções Eireli** vencedora do item 11; e **Douglas L. Castanheira** vencedora do item 18. Restaram desertos os itens 08, 22, 23, 24, 30 e 31, bem como restou frustrado o item 09. **Abre-se a partir desta data o prazo legal para eventual interposição de recurso.** Esta ata e o mapa comparativo de preços encontram-se disponíveis, também, no site do município [www.vacaria.rs.gov.br](http://www.vacaria.rs.gov.br) e no mural. Nada mais havendo a relatar, eu Ronerson Expedito Paim Bueno, Presidente da Comissão Permanente de Licitações, encerro a sessão, lavrando a presente ata, que lida e achada conforme, vai assinada pelos membros da Comissão de Licitações.